

Tisztelt Taggyűlés !

2015. évben az Etikai-fegyelmi Bizottsághoz kettő bejelentés, panasz érkezett, mindkét esetben Kamarán kívüli személy, illetve szervezet részéről.

Az egyik bejelentésben magánépíttető tett panaszt hegyi pincéje építése kapcsán az építész tervező, a műszaki ellenőr és az építéskivitelező ellen. Beadványban nagyfokú, indulatos elégedetlenségét, haragját az válthatta ki, hogy az építés hatóság ellenőrzése során az engedélyezett tervtől eltéréseket tapasztalt és fennmaradási engedélyre kötelezte az építtetőt. A panaszos többek között azt kívánta elérni, hogy a Kamara szolgáltatson fennmaradási terveket, adjon szakvéleményt a fennmaradáshoz, költségeit, az építésrendészeti bírságot pedig a közreműködőkkel fizettesse meg.

Az előadott teljes anyagi, büntetési igénnyel szemben a beadvány a panasz legelemibb követelményeinek sem felelt meg (bizonyítékok, szerződések, engedélytervek, iratok teljes hiánya mellett a közreműködő személyek címe sem került megadásra, sőt a kivitelezőnek még a neve is elmaradt).

Az Etikai Fegyelmi Szabályzat alapján a beadványt el kellett utasítani, az elutasításban tételesen meghatározva, mely hiányokat kell a panaszhoz pótolni.

Második ügyben egy budapesti székhelyű alapítvány tett panaszt egy zalai illetőségű építész vezető tervező és társtervezői ellen plágium címén.

A panasz elutasításra került, mivel a jogsértések megállapítása a hatóságok, illetve a bíróságok hatáskörébe tartozik. Szerzői jogsértés esetén a Kamara etikai-fegyelmi ügyben csak az elmarasztaló jogerős bírói ítélet alapján járhat el.

Emlékeztetem tagtársaimat, hogy az etikai-fegyelmi eljárás alapjául a Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Szabályzata szolgál, mely a MÉK honlapjáról <http://www.mek.hu/> szabadon és ingyenesen letölthető.

Ebből kiemelve:

2.2 A panasz

2.2.1. *Panasznak akkor van helye, ha a panaszos meggyőződése szerint, az a kamarai tag, aki ellen panasza irányul, szándékosan vagy gondatlanul megszegte az építészeti, tevékenységre vonatkozó jogszabályok, szakmai szabályok, illetve kamarai szabályzatok rendelkezéseit, és azt panaszában bizonyítani is tudja.*

2.2.2. *Fegyelmi eljárást minden esetben csak írásban, a 2.2.3. pont szerint tartalommal megfogalmazott és-benyújtott panasz alapján lehet kezdeményezni.*

2.2.3. A panaszos, az írásbeli panaszában köteles megjelölni:

- a)** a saját nevét, címét,
- b)** panaszolt kamarai tag nevét, címét,
- c)** panaszolt magatartás tényszerű leírását, elkövetésének időpontját,
- d)** panaszt alátámasztó, igazoló bizonyítékokat.
- e)** Tartalmaznia kell a panasza elutasítása esetére, a visszavonhatatlan költségvállaló nyilatkozatát.

2.2.4. Nem fogadható be az olyan panasz, így a fegyelmi eljárás megindításának nincs helye:

- a)** Ha a panasz nem tartalmazza 2.2.3. pontban felsoroltakat, valamint a panaszos aláírását *(eredeti kézírását)*.
- b)** Panaszolt cselekmény elkövetésétől számított két év már eltelt.
 - Építési engedélyezési terv készítése esetén az elkövetés időpontja az építési engedélyt megadó határozat jogerőre emelkedésének napja, kivitelezési terv készítése esetén a tervszállítás időpontja, a megvalósításban való részvétel esetén használatba vétel engedély jogerőre emelkedésének időpontja. Mindaddig, amíg a terv készítését a jogerős építési vagy használatbavételi (fennmaradási) engedély nem zárja le, az elkövetés nem fejeződik be, így nem évül el.

.....

A továbbiak az érdeklődők és az eljárás kezdeményezők számára Etikai-fegyelmi Szabályzatban található.

Kérem a Tisztelt Taggyűlést beszámolómm és tájékoztatásom szíves elfogadására.

Nagykanizsa, 2016. május 19.

Simon Csaba
Zala megyei Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottságának elnöke