

EFB BESZÁMOLÓ

A Zala Megyei Építész Kamara 2020. június 16-i taggyűlésén

Helye: Zalaegerszeg, Kosztolányi út 10. Zalaterv Irodaház, 107. tárgyaló

Időpont: 2020. 06. 16. 9:30

Jelenlévők: a ZMÉK elnökség tagjai

Tisztelt Elnök Úr!

Kedves Kollégák!

Az Etikai és Fegyelmi Bizottság Beszámolója a 2019. május 30-án tartott közgyűlés óta eltelt időszakra vonatkozik. Az eltelt időszakban, a bizottságot érintő három esemény történt.

Egy etikai vétség került érdemben kivizsgálásra, melyet határozattal zártunk le. Kettő eset pedig a panasz hiányossága miatt nem volt értelmezhető és kivizsgálható, így elutasításra került. Egyéb kirívó eset nem került testületünk elé.

1. EFB etikai vizsgálat:

Panaszolt kollégánk egy egyszerű behelentéssel építhető családi ház tervét készítette el. A panasz szerint építtetőnek a tervek hiányossága miatt kára keletkezett, ami többletköltséget is generált. A Zalaegerszegi Járási Hivatal az ügyben helyszíni szemlét tartott, majd tartószervezeti szakvélemény készült, ami alapján a károkat elhárították, a fedélszéket megerősítették. A továbbiakban a Járási Hivatal hatáskör és illetékesség hiányában az ügyet továbbította az Építész Kamarának és a Mérnök Kamarának, hogy a tervekkel kapcsolatban szakszerűségi vizsgálatot végezzen. Az Építész Kamara a tervek vizsgálatára szakértőt kért fel. A szakértői vélemény számos hiányosságot tárt fel. Előzőek kapcsán az elnökség az ügyet etikai szempontból is kivizsgálta.

A szakvéleményben feltárt hiányosságok elkerülésének egy része jogosan elvárható, de kolléga jellemzően a tervezői gyakorlatnak megfelelően járt el és végezte a tevékenységét. Komoly hiányosság viszont, hogy a vele szerződésben álló statikustól nem követelte meg az alapvető terveket sem, ami egy kiviteli tervnek (a rendeleti előírások szerint) része kell, hogy legyen (de az általános gyakorlat szerint rendszerint elmarad). Az építész szerződése az építtetővel a generál tervező felelősségét köti olyan formában is, hogy az alvállalkozói munkájáért éppen ugyan úgy felel, mintha azt ő végezte volna el. A tervek szakszerűségét vizsgálni nem etikai kategória, így EFT ebben eljárni nem tud. A szakmaiatlanságokat megtűró tervezői viselkedés általi károkozás inkább polgári jogi kategória.

Ezt követően egyeztető tárgyalást tűztünk ki, amelyről panaszost és panaszoltat is értesítettük. A tárgyaláson a Fegyelmi Tanács tagjain és a jegyzőkönyv vezetőn kívül csak a panaszolt jelent meg. Panaszolt a tények ismertetése után észrevételezte azokat.

EFT tagjai a panaszt megalapozottnak és jogosnak ítélte meg. Ennek megfelelően a panaszoltat figyelmeztetésben részesítettük.

2. EFB által visszautasított bejelentés:

Ez év augusztusában benyújtott panaszban panaszos, építész kollégánk (panaszolt) tevékenységét etikátlannak nevezte. Adott ügybe betekintési lehetőséget kaptunk, de a panasz nem volt egyértelmű, a benyújtás módja sem volt megfelelő. Nem kaptunk kiegészítést, így a panaszt határozatban visszautasítottuk.


(A benyújtott panasz nem a Magyar Építész Kamara Etikai-Fegyelmi Szabályzatának megfelelő tartalommal és formátumban került benyújtásra.)

3. folyamatban lévő fegyelmi ügy:

Ez év szeptemberében benyújtott panaszban panaszos, építész kollégánk (panaszolt) tevékenységét etikátlannak nevezte. Adott ügybe nem kaptunk kellő betekintési lehetőséget, mert a panasz ugyan egyértelmű volt, de hiányos. Nem kaptunk kiegészítést, így a panaszt határozatban visszautasítottuk.

(A benyújtott panasz nem a Magyar Építész Kamara Etikai-Fegyelmi Szabályzatának megfelelő tartalommal és formátumban került benyújtásra.)

Kérem a beszámoló elfogadását!


Schifter Gergely EFB elnök
Bálint Zoltán EFB tag
Hanke Zsófia EFB tag



Zalaegerszeg, 2019.05.30.